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Programmübersicht

Dienstag, 29.03.05
12.00 Uhr Öffnung des Tagungsbüros
14.00 Uhr Grußworte: Dekan der Fakultät und Prof. Dr. M. Egloff, Eröffnung der Tagung durch Präsident Prof. Dr. L. Reisch
14.30 – 18.00 Uhr Vorträge – neue Forschungen zum Paläolithikum (incl. Kaffeepause 15.45 – 16.15 Uhr)
18.30 Uhr Empfang im Laténium (Grußwort: Rektor der Universität und Prof. Dr. M. Egloff), Apéro, Museumsführung inklusive Magazine durch Prof. Dr. M. Egloff (Museum bis 22 Uhr geöffnet)

Mittwoch, 30.03.05
08.30 – 12.00 Uhr Vorträge – Schwerpunkt „Chronologie“ (incl. Kaffeepause 09.45 – 10.15 Uhr)
12.00 – 13.30 Uhr Mittagspause
13.30 – 18.00 Uhr Vorträge – neue Forschungen zum Jungpaläolithikum und Spätglazial (incl. Kaffeepause 15.15 – 15.45 Uhr)
ab 19.00 Uhr gemeinsames Abendessen im Restaurant „Au Premier“ (Marktplatz von Neuchâtel)

Donnerstag, 31.03.05
08.30 – 12.00 Uhr Vorträge – neue Forschungen zum Holozän (incl. Kaffeepause 09.45 – 10.15 Uhr)
12.00 – 13.30 Uhr Mittagspause
13.30 – 15.30 Uhr Vorträge (danach Kaffeepause 15.30–16.00 Uhr)
ab 16.00 Uhr Mitgliederversammlung (mit Vorstandswahl)

Freitag, 01.04.05
08.30 – 19.00 Uhr Exkursion I: Umgebung von Neuchâtel und Bieler See

Samstag, 02.04.05
08.30 – 17.30 Uhr Exkursion II: Nördliches Alpenvorland und Luzerner Mittelland

Veranstaltungsort: Aula der Universität Neuchâtel, Avenue du Premier-Mars 26
Tagungsprogramm

Dienstag, 29.03.05

12.00 Uhr  Öffnung des Tagungsbüros
(Aula der Universität Neuchâtel, Avenue du Premier-Mars 26)

14.00 Uhr  Eröffnung der Tagung
Grußworte: Dekan der Fakultät & Prof. Dr. M. Egloff,
Eröffnung der Tagung durch den Präsidenten Prof. Dr. L. Reisch

Vorträge (Neue Forschungen zum Paläolithikum)

14.30 – 14.55 Prof. Dr. Reinhard GAUPP, Dipl.-Geol. Ivonne KAMRADT & Prof. Dr. Clemens PASDA (Jena):

14.55 – 15.20 Dr. Wilfried ROSENDAHL (Mannheim) & Dr. habil. Bruno MAUREILLE (Bordeaux):
Le Moustier 1 bis 4 – Hominidenreste aus dem unteren Abri von Le Moustier.

15.20 – 15.45 Dr. Gaëlle ROSENDAHL (Mannheim):
Die oberen Schichten von La Micoque und das Micoquien.

– Kaffeepause –

Das frühe Aurignacien von Willendorf II, Schicht 3: Ergebnisse der Analyse der
Steingerätetechnologie.

16.40 – 17.05 Prof. Dr. Nicholas J. CONARD & Dr. Susanne C. MÜNZEL (Tübingen):
Neue Flötentöne aus dem Aurignacien. Eine Mammutflöte aus dem
Geißenkloster bei Blaubeuren.

17.05 – 17.30 Dr. Jordi SERANGELI (Tübingen):
Der Einfluss der Umwelt auf die paläolithische Kunst.

17.30 – 17.55 Luc MOREAU M.A. (Tübingen):
Das Gravettien des Geißenklosterle: techno-typologische Untersuchungen der
Steinindustrie.

18.30 Uhr  Empfang im Laténium
(Grußwort: Rektor der Universität & Prof. Dr. M. Egloff),
Apéro, Museumsführung inklusive der Magazine durch Prof. Dr. M. Egloff
(Das Museum bleibt bis 22 Uhr geöffnet)

Mittwoch, 30.03.05

Schwerpunkt Chronologie

08.30 – 08.55 Dr. Thomas WEBER (Magdeburg) & Prof. Dr. Dieter SCHÄFER (Innsbruck):
Grundformtechnologie als Datierungskriterium?

08.55 – 09.20 PD Dr. Michael BOLUS (Tübingen):
Chronologische Unterschiede oder funktionale Variabilität?
Neue Erkenntnisse zur Gliederung des schwäbischen Aurignacien.

09.20 – 09.45 Dr. Maria KNIPPING, Dipl.-Biol. Ilse BOEREN, Dr. Hans-Peter STIKA
& Prof. Dr. Manfred KÜPPERS (Hohenheim):
Dendroökologische Untersuchungen und Pollen- sowie Makrorestanalysen zum
spätglazialen Wald von Reichwalde, Oberlausitz.
- Kaffeepause -

10.15 – 10.40 PD Dr. Thomas TERBERGER (Greifswald):
Der Beginn des Mesolithikums in der Tiefebene - Folge einer Einwanderung?

10.40 – 11.05 Dr. Harald LÜBKE (Schwerin):

11.05 – 11.30 Dr. Bernhard WENINGER (Köln) & Dr. Olaf JÖRIS (Neuwied):
Climate Archaeology with the Köln Program Package 'CalPal'. – Timescales, Problems and Archaeological Applications.

11.30 – 12.00 Diskussion zum Themenschwerpunkt

- Mittagspause -

Vorträge (Neue Forschungen zum Jungpaläolithikum und Spätglazial)

13.30 – 13.55 Prof. Dr. Gerhard TRNKA (Wien):
Die jungpaläolithischen Stationen von Alberndorf im Pulkautal im nördlichen Niederösterreich (Weinviertel).

13.55 – 14.20 Dr. Leif STEGUWEIT (Erlangen):
Gebrauchsmuster an „Elfenbein-Zylindern“ aus jungpaläolithischen Fundstellen in Niederösterreich und Mähren.

The Upper Palaeolithic site from Poiana Cireşului Piatra-Neamţ (Romania) and some thoughts on the Gravettian cultural variability in North-Eastern Romania.

14.55 – 15.20 Dr. Margit BACHNER (Wien):
Neue Ergebnisse zur Fundstelle Grubgraben bei Kammern (Niederösterreich).

- Kaffeepause -

15.50 – 16.15 Prof. Dr. Paweł VALDE-NOWAK (Krakau):
Homeza – das östlichste Magdalenien im Lichte von TL-Datierungen.

Die Steinartefakte vom Petersfels aus den Grabungen von Eduard Peters.

16.40 – 17.05 Dipl. Phil. Ingmar BRAUN (Basel):
Die Kunst des schweizerischen Magdalénien.

17.05 – 17.30 Dipl. Phil. Nicole PLUMETTATZ (Neuchâtel):
Konstruktion und Funktionsweise der Magdalénien-Feuerstellen von Monruz: ein Modell zum Verständnis der Verteilung von Felsgestein in jungpaläolithischen Wohnplätzen.

17.30 – 17.55 Dr. Gerot KROMNAU (Duisburg):
Anmerkungen zur Lücke zwischen Schleswig-Holstein und der mittleren Oder im Verbreitungsgebiet der Hamburger Kultur.

17.55 – 18.00 Schluss-Diskussion

ab 19.00 Uhr gemeinsames Abendessen im Haus „Maison des Halles“, Rue du Tresor 4 (Marktplatz von Neuchâtel), Restaurant „Au Premier“ (1.Etage), www.maisondeshalles.ch
Donnerstag, 31.03.05

Vorträge (Neue Forschungen zum Holozän)

08.30 – 08.55  
Prof. Dr. Walter LEITNER (Innsbruck):  
Mesolithische Siedlungskammer Kleinwalsertal.

08.55 – 09.20  
PD Dr. Michael BAALES (Olpe):  
Die steinzeitlichen Funde der Bilsteinhöhle im südwestfälischen Bergland.

09.20 – 09.55  
Thomas BEUTELSPACHER M.A. (Esslingen):  

- Kaffeepause -

10.30 – 10.55  
Prof. Dr. Claus-Joachim KIND (Esslingen):  

10.55 – 11.20  
Claus-Stephan HOLDMANN M.A., Dr. Alfred PAWLJK, Prof. Dr. Dieter SCHÄFER & Josef ULLMANN (Innsbruck):  
Aspekte der funktionalen Rekonstruktion am altmesolithischen Alpinfundplatz Ullafelsen (Stubai Alpen/ Nordtirol).

11.20 – 11.45  
Dr. Elisabeth STEPHAN (Konstanz):  
Tierknochenfunde aus Rottenburg „Fröbelweg“. Ein Beitrag zur Wirtschaftsweise in der ältesten Bandkeramik.

ab 11.45  
Präsentation folgender Poster im Foyer des Tagungsgebäudes:

Prof. Dr. N. CONARD, Holger DIELT M.A., Phillip DRECHSLER M.A. & Felix HILLGRUBER M.A. (Tübingen):  
Vom Acheuléen bis ins Neolithikum. Landschaftsnutzung in der Damaskus-Provinz, Syrien.

Dr. Doris DÖPPES (Darmstadt):  
New dating results of the Salzofen Cave, Totes Gebirge, Austria.

Mag. Thomas EINWÖGERER & Mag. Ulrich SIMON (Wien):  

Sven FELDMANN M.A. (Erlangen):  
Das Mesolithikum in Deutschland. Entwicklung und Analyse eines Forschungsgegenstandes.

Prof. Dr. Markus FIEBIG (Wien) & Dr. Frank PREUSSSER (Bern):  
Hochterrassen aus der Würmeiszeit – zweiter Teil der Untersuchungen.

Dr. Florian A. FLADERER & Tina SALCHER (Wien):  

Dr. Markus FUCHS (Bayreuth):  
Geoarchäologie: Vorstellung des Arbeitskreises.

Dr. Petra KIESELBACH, Dr. Harald FLOSS & Prof. Dr. Nicholas J. CONARD (Tübingen):  
Technologische Konzeption der Silexproduktion im Gravettien des Hohle Fels bei Schelklingen (Alb-Donau-Kreis).

Dr. Ráciarda MÜSSIG (Karlsruhe):  
Homo delineans: Wann und warum die zeichnerische Begabung entscheidend für den Erfolg des modernen Menschen wurde.

Dr. Christine NEUGEBAUER-MARISCH & Dipl.-Ing. Marc HÄNDEL (Wien):  
Das Gravettien von Krems-Hundssteig – Ausgrabungen und Stratigraphie.
Prof. Dr. Katharina von SALIS (Silvaplana, CH):

Olaf ULLRICH (Dresden) & Michèle DINIES (Berlin):
Kartierung und Rekonstruktion einer steinzeitlichen Fundlandschaft in Ost-Deutschland.

- Mittagspause -

Rekonstruktion von Umwelt und Chronologie am SO-Alpenrand anhand der archäologischen und paläontologischen Reste aus der Griffener Tropfsteinhöhle, Kärnten.

13.55 – 14.20  Dr. Mirea ANGHELINU (Targoviste, RO):
State, nation and the past: an outline of the prehistoric research in Romania.

14.20 – 14.45  Dr. Daniel RICHTER (Leipzig):
Chronometrische Datierungsmethoden und Chronologien. Beispiele aus dem Paläolithikum des Nahen Ostens.

14.45 – 15.10  Prof. Dr. Dr. h. c. Burkhard FRENZEL, emerit. (Hohenheim):
Schwierigkeiten der 14C-Datierungen in einem Dauerfrostbodengebiet – das Beispiel Hochtibets.

15.10 – 15.30  Dipl.-Ing. Takeo FUKAZAWA (Tokyo):
La Garma Cave of Northern Spain and its Upper Paleolithic Arts.

- Kaffeepause -

ab 16.00 Uhr  Mitgliederversammlung (mit Vorstandswahl)

Bei der Versammlung werden neben der Neuwahl des Vorstandes auch wichtige Fragen zu den Modalitäten der Quartär-Produktion und der Auswahl einer neuen Redaktion zu besprechen sein.
Freitag, 01.04.05

Exkursion I: Umgebung von Neuchâtel und Bieler See
Leitung: Burkhard, Egloff, Müller, Leesch, Hafner

08.30 Uhr Abfahrt
08.45 – 09.30 Der erratische Block von Pierreabot und seine Bedeutung für die Erforschung des Eiszeitalters (M. Burkhard)
09.30 – 10.00 Weiterfahrt nach Rochefort (über Valangin, Val-de-Ruz)
10.00 – 11.30 Besichtigung der mittelpaläolithischen Grotte de Cotencher (in zwei Gruppen, M. Egloff, W. Müller, D. Leesch)
11.30 Uhr Weiterfahrt nach Cortaillod
12.00 – 13.30 Mittagessen im Restaurant „Le Vaisseau“, Cortaillod.
13.30 Uhr Weiterfahrt über Monruz & Champréveyres (Kurzstopp an den Magdalénien-Freilandfundstellen) zur Außenstelle Sutz-Lattrigen
14.30 – 17.00 Siedlungsplätze des Neolithikums und der Bronzezeit am Bielersee: Unterwasserarchäologie und Dendrochronologie (A. Hafner)
ab 17.00 Uhr Apéro, offered von der Kantonsarchäologie Bern
18.30 Uhr Rückfahrt nach Neuchâtel
ca. 19.00 Uhr Ankunft Neuchâtel

Samstag, 02.04.05

Exkursion II: Nördliches Alpenvorland und Luzerner Mittelland
Leitung: Schlüchter, Preusser, Ammann, Nielsen

08.30 Uhr Abfahrt
09.45 Uhr Besichtigung Kiesgrube Thalgut-Kirchdorf (C. Schlüchter, F. Preusser)
10.30 Uhr Der Gerzensee, ein Klimaarchiv für das Spätglazial (B. Ammann)
11.30 Uhr Weiterfahrt nach Wauwil
Mittagessen in Form von Lunchpaketen im Bus
13.00 Uhr Spätglaziale und frühholozäne Archäologie und Landschaftsgeschichte im Gebiet Soppensee – Wauwilermoos (E. Nielsen)
16.00 Uhr Rückfahrt nach Neuchâtel
ca. 17.30 Ankunft Neuchâtel
The Upper Palaeolithic Site from Poiana Ciresului Piatra-Neamț (Romania) and some Thoughts on the Gravettian Cultural Variability in North-Eastern Romania

Poiana Ciresului is a pluristratified Palaeolithic settlement located on the Bistrita Valley (North-Eastern Romania), an area well-known for the high concentration of Upper Palaeolithic sites. The site is being systematically excavated by our research team since 1998. Although only a small surface of the settlement was uncovered until present times, rich archaeological information has already been recovered. Three distinct gravettian layers were identified at Poiana Ciresului. They are all different in what concerns the density and the content of archaeological remains. The uppermost layer is apparently the result of a few short and repeated occupational sequences which have left a lot of faunal remains (reindeer) and mobiliary art, lithic tools, charcoal and habitation structures (hearths). The technological profile of the toolkit is original, with a low percentage of gravettian implements. The oldest layer is also rich, but has a stronger Gravettian component; the lithic toolkit is dominated by Gravette points and backed bladelets; other tool types are completely missing. While the organic material is scarce, hearths and charcoal are still largely present; 13 pierced snails have also been recovered from this layer.

Although the research is still at the very beginning, the site has already raised some important questions concerning the traditional evolutionary scheme of the Gravettian on the Bistrita Valley proposed in the ‘60s.

State, Nation and the Past: An outline of the Prehistoric Research in Romania

The paper attempts to analyze the evolution and the current state of the Romanian prehistoric research from the political, theoretical and methodological points of view. Much like all the European traditions of archaeological research, Romanian archaeology was born during the XIXth century to serve the ideological interests and the nationalist aims of the intellectual elite. This ideological platform has forced not only the chronological range of interest for the national archaeology, but also the very methods of the archaeological enterprise. This ideological background has also remained powerful throughout the XXth century. The Communist rule added new dimensions to this parochial attitude by cutting off communication with Western archaeology and by imposing its own ideological control over the entire Romanian archaeology.

Thus, as a discipline ancillary to the historical knowledge, Romanian prehistoric archaeology has suffered an important ideological pressure that shaped its theoretical and methodological content. Most of the features accumulated during the last century (e.g. the empirist attitude, the devoted attachment to the culture-history paradigm) are still active in the current archaeological practice of the prehistoric research and they also limit the future development of this scientific discipline.

Die steinzeitlichen Funde der Bilsteinhöhle im südwestfälischen Bergland


Unter den zahlreichen Tierresten der „Kulturhöhle I“ sollten auch solche der letzten Jäger und Sammler der späten Mittelsteinzeit gefunden werden, doch müssen diese erst noch unter den vorhandenen Tierknochen identifiziert werden.

Damit bilden die Funde der Bilsteinhöhle das bisher einzige größere Inventar eines typischen Spätmesolithikums im südwestfälischen Bergland, von wo bisher nur sehr spärliche Einzelfunde dieser Zeitstellung vorlagen.

Literatur:


Thomas BEUTELSPACHER, Esslingen:

Die abschließenden Ausgrabungen in den mesolithischen Fundstellen von Rottenburg „Siebenlinden“, Kreis Tübingen, Baden-Württemberg

Michael BOLUS, Tübingen:
**Chronologische Unterschiede oder funktionale Variabilität? – Neue Erkenntnisse zur Gliederung des schwäbischen Aurignacien**


**Literatur:**


Ingmar BRAUN, Basel:
**Die Kunst des schweizerischen Magdaleniens**

Im Gegensatz zu den Regionen mit Höhlen- und Kleinkunst in Frankreich und Spanien sind in der Schweiz bis jetzt lediglich mobile Kleinkunstwerke bekannt. In der Schweiz datieren diese Zeugnisse künstlerischer Tätigkeit in die Kultur des Magdaleniens (ca. 18’000-12’000 B.P.). Von den ungefähr dreissig bekannten magdalénienzeitlichen Fundstellen haben sieben Kleinkunstwerke geliefert. Am bekanntesten ist die Fundstelle Kesslerloch (Thayngen, Kanton Schaffhausen). Bei der Kleinkunst handelt es sich mehrheitlich um Gravierungen auf Rentiergeweih, Knochen, Gagat und Stein.


Nicholas J. CONARD & Susanne C. MÜNZEL, Tübingen:
**Neue Flötentöne aus dem Aurignacien. Eine Mammutelfenbeinflöte aus dem Geißenklösterle bei Blaubeuren**

In den letzten Jahren wurde die Bedeutung der Musik für die Entwicklung des modernen Menschen, insbesondere aber als Ausdruck der kulturellen Modernität besonders betont. Figürliche Kunst, Schmuck und Musikinstrumente, in Form von Flöten, sind Zeugnisse für das frühe Vorhandensein dieser fortgeschrittenen Entwicklungsstufe auf der Schwäbischen Alb.

Burkhard FRENZEL, Hohenheim:
Über Probleme der physikalischen Altersdatierung im Dauerfrostgebiet Tibets


Takeo FUKAZAWA, Tokyo
La Garma Cave of Northern Spain and its Upper Paleolithic Arts

In case of La Garma, the collapse that blocked the original cave entrance has stopped anyone entering the Lower Passage from the outside for nearly 13,000 years. At this congress, a couple of splendid examples of wall paints and portable arts as well as numerous remains of human activity that were left almost untouched for more than 10 thousand years in the cave will be introduced by using our newly improved PhotoVR database "Paleolithic Arts in Northern Spain", Edition 2005. Some of 3D stereoscopic pictures of the cave arts will be also presented.

Reinhard GAUPP, Yvonne KAMRADT & Clemens PASDA, Jena:
Die Ausgrabungen 2003-2004 in den mittelpleistozänen Schichten von Bilzingsleben (Thüringen)

Das Mittelpleistozän der „Steinrinne“ bei Bilzingsleben ist durch die Tätigkeit von Prof. Dr. D. MANIA seit Jahrzehnten als fossil- und artefaktführend bekannt. Nach Vorarbeiten im Jahr 2003 führte hier die Universität Jena (Bereich für Ur- und Frühgeschichte und Institut für Geowissenschaften) im Jahr 2004 über 2,5 Monate Ausgrabungen mit über 60 Fachstudenten
durch. Dabei wurden an drei Stellen systematisch Profile erstellt, beprobt und insgesamt ca. 30m² Flächen ausgegraben. Die ersten Ergebnisse dieser noch laufenden Untersuchungen werden im Vortrag vorgestellt.

Paul GLEIRSCHER & Martina PACHER, Wien:  
**Rekonstruktion von Umwelt und Chronologie am SO-Alpenrand anhand der archäologischen und paläontologischen Reste aus der Griffener Tropfeinhöhle, Kärnten**


Die Arbeiten wurden vom Landesmuseum für Kärnten und der Österreichischen Akademie der Wissenschaften finanziert.

Claus-Stephan HOLDERMANN, Alfred PAWLIK, Dieter SCHÄFER & Josef ULLMANN, Innsbruck:  
**Aspekte der funktionalen Rekonstruktion am altmesolithischen Alpinfundplatz Ullafelsen (Stubai Alpen/Nordtirol)**


Eine weitere Sonderstellung kommt den mesolithischen Inventaren des Ullafelsens aufgrund ihrer Rohmaterialbezüge zu. So verdeutlichen die am Fundplatz zurückgelassenen Silex- und Bergkristallartefakte Beziehungen bis in den norditalienischen Raum nördlich des Gardasees, nach Osten, in den Bereich des Tauernfensters und nach Norden, in die nördlichen Kalkalpen und in den bayrischen Donauraum, in der Nähe von Kelheim. Diese Beziehungen spiegeln sich auch im typographischen Bild der Silex-Inventare wider, in denen sich sowohl Einflüsse des Mesolithikums des nördlichen Italiens (Sauveterien) als auch des südlichen mitteleuropäischen Frühmesolithikums (Beuronien) erkennen lassen.


Durch die schlechten Erhaltungsbedingungen für Knochen muss sich die funktionale Rekonstruktion des Fundplatzes in erster Linie auf die Silex-Inventare stützen. Typographisch


Claus-Joachim KIND, Esslingen:


Einige vorläufige Ergebnisse, die aus der Synthese der Arbeiten der einzelnen Disziplinen hervorgehen, werden hier aufgezeigt.

I. Ergebnisse zur Vegetationsgeschichte und Stratigraphie im Spätglazial


II. Paläoökologie des spätglazialen Waldes in Reichwalde


Zitierte Literatur:


NORTH GREENLAND ICE CORE PROJECT MEMBERS (2004): High-resolution record of Northern Hemisphere Climate extending into the last Interglacial Period. – Nature 431,147-151.

Veröffentlichungen mit Bezug zum Projekt:

FRIEDRICH, M., M. KNIPPING & J. VOLLBRECHT: A Late Glacial Forest in the Lignite Mine of Reichwalde, Saxony, Germany. Dendrochronological, Palynological and Archaeological investigations. – Quaternary International (accepted).


Walter LEITNER, Innsbruck:
Mesolithische Siedlungskammer Kleinwalsertal (Vorarlberg)

Carmen LIEBERMANN, Erlangen/Jena:
Die Steinartefakte vom Petersfels aus den Grabungen von Eduard Peters
Im weiteren Verlauf der Untersuchungen wird versucht, die Ergebnisse der Rohmaterialsorierung, der technologischen und typologischen Gliederung der Silices sowie Hinweise zu angewandten Schlagtechniken in ein Gesamtbild zu fügen und im Raum von Südwestdeutschland, der Nordwestschweiz und Westfrankreich einzubinden. Abschließende Ergebnisse werden gegen Ende des Jahres vorliegen.

Harald LÜBKE, Lübsdorf:
Der submarine Fundplatz Jäckelberg-Huk in der Wismarbucht, Mecklenburg-Vorpommern – Neue Erkenntnisse zur Kulturentwicklung des Spätmesolithikums im südwestlichen Ostseegebiet


Luc MOREAU, Tübingen:
**Das Gravettien des Geissenklösterle: techno-typologische Untersuchungen der Steinindustrie**

Innerhalb des Gravettien-Komplexes des Geissenklösterle unterscheiden sich jeweils mehrere archäologische Horizonte, die sich stellenweise durch Ausdünnung der Fundverteilung zusätzlich zum Sedimentwechsel abzusetzen scheinen. Während Scheer und Hahn wiederholte Begehungen nicht ausschließen, gehen sie jedoch angesichts der vertikalen Streuung der Artefakte und der Verbindungen aller Horizonte durch Zusammensetzungen von gemischten Horizonten aus und schließen auf ein anfangs in sich geschlossenes Ensemble.


Philip R. NIGST, Wien:
**Das frühe Aurignacien von Willendorf II, Schicht 3: Ergebnisse der Analyse der Steingerätetechnologie**


**Literatur:**

Nicole PLUMETTAZ, Neuchâtel:
**Konstruktion und Funktionsweise der Magdalénien-Feuerstellen von Monruz: ein Modell zum Verständnis der Verteilung von Felsgestein in jungpaläolithischen Wohnplätzen**

In der Magdalénien-Fundstelle Neuchâtel-Monruz wurden ca. 40 Feuerstellen von außergewöhnlich guter Erhaltung freigelegt. Sie sind gekennzeichnet durch Holzkohlekonzentrationen und Anhäufungen von verbrannten Steinen. Es handelt sich sowohl um ebenerdig angelegte als auch um mehr oder weniger stark eingetiefte Anlagen, die jeweils mit Geröllen und Steinplatten abgedeckt sind. Die experimentelle Rekonstruktion zeigt, dass dieser Aufbau das nur spärlich vorhandene Brennmaterial (Kriechweide) wesentlich effizienter ausnutzt als dies bei einem offenen Feuer der Fall ist. Allerdings muss der Steinapparat vor jeder Wiederverwendung der Feuerstelle abgebaut und neu errichtet werden. In Monruz wurde hierfür auch regelmäßig Steinmaterial aus nicht mehr benutzten Feuerstellen mit einbezogen. Die Zusammensetzungen der durch die Hitzeeinwirkung fragmentierten Steine und deren Verteilung in der Fläche liefern somit wichtige Hinweise auf die interne Siedlungsdynamik.
Chronometrische Datierungsmethoden und Chronologien – Beispiele aus dem Paläolithikum des Nahen Osten


Typologische Analysen weisen auf ein sehr spätes Mittelpaläolithikum mit Anzeichen eines "Übergangs" zum Jungpaläolithikum in der Fundstelle Jerf-al Ajla in Syrien hin. Die typologisch/technologische Einstufung der Fundstelle Rosh Ein Mor in Israel erfolgt dagegen uneinheitlich als frühes oder spätes Mittelpaläolithikum. Thermolumineszenz- und Uranreihendatierungen wurden angewandt, um die chronologischen Stellungen zu überprüfen, bzw. zu klären.

Die Möglichkeiten und Grenzen der verwendeten Datierungsmethoden werden für diese beiden Fundstellen exemplarisch aufgezeigt und die Ergebnisse diskutiert.

Die oberen Schichten von La Micoque und das Micoquien


Literatur:


Dieter SCHÄFER, Innsbruck & Thomas WEBER, Halle/Saale:

Grundformtechnologie als Datierungskriterium? Fallstudien aus Mitteldeutschland, Südjung und Rheindalen

Im letzten Vierteljahrhundert haben wir auf der Basis von über 70 Inventaren drei älterpaläolithische Technokomplexe vor allem der Abschlagerstellung herauszuarbeiten versucht, die mit mittelpleistozänen Warmzeiten (Holstein, Früh-Saale), der beginnenden Saalevereisung s.str. und dem beginnenden Jungpleistozän (Eem, Frühweichsel) zu parallelisieren sind. Die Technokomplexe lassen sich sowohl anhand uni- (Formquotienten, Anteil bearbeiteter Dorsalfläche, Schlagflächenrestzustand, Schlagwinkel) als auch multivariater Merkmalkonfigurationen gut separieren, was auch für Inventare außerhalb Mitteleuropas zutrifft (Clacton,

Für Rheindahlen ist jedoch ein bemerkenswerter Widerspruch festzustellen: Die beiden Inventare B1 und B3 ordnen sich „perfekt“ in die jungpleistozäne Gruppe ein, obwohl B3 schon bisher in die „späte Saaleeiszeit“ eingeordnet wurde und mit bodenkundlichen Argumenten sogar in die „drittletzte Kaltzeit“ gehören soll.

Jordi SERANGELI, Tübingen:
**Der Einfluss der Umwelt auf die paläolithische Kunst**


Leif STEGUWEIT, Erlangen:
**Gebrauchsmuster an „Elfenbein-Zylindern“ aus jungpaläolithischen Fundstellen in Niederösterreich und Mähren**


**Literatur**

Elisabeth STEPHAN, Konstanz:
**Tierknochenfunde aus Rottenburg „Fröbelweg“ – Ein Beitrag zur Wirtschaftsweise in der ältesten Bandkeramik**


**Literatur**


Gerhard TRNKA, Wien:
**Die jungpaläolithischen Stationen von Alberndorf im Pulkaual im nördlichen Niederösterreich (Weinviertel)**


Gernot Tromnau, Duisburg:
**Anmerkungen zur Lücke zwischen Schleswig – Holstein und der mittleren Oder im Verbreitungsgebiet der Hamburger Kultur**


Pawel Valde-Nowak, Krakau:
**Hłomcza – das östlichste Magdalenien im Lichte von TL-Datierungen**


Bernhard Weninger, Köln & Olaf Jöris, Monrepos/Mainz:
**Climate Archaeology with the Köln Program Package 'CalPal' – Timescales, Problems and Archaeological Applications**

Climatic records show the occurrence of large, and in many cases abrupt climatic changes throughout the last Glacial, as well as the Holocene. Both the underlying geophysical mechanisms,
as well as their impacts on modern human society, are presently under study by a large number of dedicated scientists and scientific institutions on a global scale. This research has led to a rapidly increasing number of high-resolution climatic and environmental records, as well as to major advances in modelling studies.

To effectively manage the corresponding flood of incoming high-quality data, and hence support our archaeological research in the Glacial and Holocene, we have developed a software package called 'CalPal', which is designed to perform automatic age calibration and palaeoclimatological analysis of radiocarbon data back to the limits of the radiocarbon method at c. 50 ka. It is sometimes argued that radiocarbon calibration can be officially supported only for Glacial ages back to 26 ka, but should not be performed for older ages 26-50 ka, due to prevailing limitations of available data. We have long (since 1998) concluded that, if anything, the opposite is the case. Indeed, even today, some of the most problematic age calibration data are located between Greenland Interstadials GI.1 to GI.3 i.e. some 4-8 ka on both sides of the Late Glacial Maximum (LGM), for which period reliable ice-core synchronisms on the base of marine proxies are most difficult to establish.

In the first part of this paper (10 minutes) we briefly describe the research methodology underlying 'CalPal' and discuss some recent advances achieved in the extension of the radiocarbon calibration curve into the Glacial periods. CalPal encorporates a variety of dialogs and graphic tools which allow both the critical comparison of available 14C-calibration data, as well as the automatic construction of Glacial radiocarbon calibration curves. A recently completed graphic tool allows the automated conversion and fine-tuning e.g. of published ice-core time-scales (e.g. GISP2, GRIP-SS09, GRIP-SS09sea, SFCP), whereby the age-models can be stored in the form of worksheets/grid containing couplets of "old/new" age-values. With such measures, we can quickly, conveniently, and efficiently remain up-to-date in terms of the rapidly expanding global palaeoclimate knowledge base.

In the second part of the paper (10 minutes), on the base of three case studies, we re-iterate some recent archaeological results achieved with the CalPal program package. The first case study is concerned with the dating of the transition from the European Middle to the Upper Palaeolithic, as based on radiocarbon ages for charcoal samples vs bone/collagen (i.e. the critical question of Neanderthal extinction). In the second study we adress the question how early Modern Humans coped with the most severe cold spells encountered during the LGM, in different parts of Europe. In the third study we seriously consider the possibility that the Neolithisation of South-East Europe (i.e. the introduction of early farming) may have been triggered by the 8200 calBP cold event, and corresponding c. 200 yr extreme aridity in parts of the Near East.
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Nicholas J. CONARD, Holger DIETL, Philipp DRECHSLER & Felix HILLGRUBER, Tübingen: 
Vom Acheuléen bis in die Jungsteinzeit. Landschaftsnutzung in der Damaskus-Provinz, Syrien


Doris DÖPPES, Darmstadt:

New dating results of the Salzofen Cave, Totes Gebirge, Austria

Introduction

The high alpine Salzofen Cave is located in the Styrian ‘Tote Gebirge’. The length of this cave is explored up to 3.588 m. The cave has a main entrance (13°95′20″ E, 47°82′40″ N) and two secondary entries situated approx. 60 m below the peak of the ‘Salzofen’ (2068 m). The Salzofen massif consists of Jurassic, thinly banked limestone of the ‘Oberalm’ layer (Malm). The rock is highly fractured by joints and fissures. The cave shows corrosional morphology subsequently shaped by disintegration (TRIMMEL 1950, 1951). The first fossils in this cave were found in summer 1924. Excavations began in the same year and lasted until 1964. The most important fossiliferous sites of the Salzofen Cave are situated in the ‘Vorraum’, ‘Nebenhöhlle-Vorraum’, ‘Rundzug’ ‘Graf Kesselstatt-Dom’, ‘Forsterkapelle’, ‘Löwenschacht’, ‘Opferschacht’ and ‘Bärenfriedhof’. The fauna of the cave consists mostly of cave bears (see table 1).


| Canis lupus | * | [2] | 24 (+2) | PACHER & DÖPPES 1997, DÖPPES 2001a |
| Vulpes vulpes | * | DÖPPES 2001a |
| Ursus arctos | * | DÖPPES 2001a |
| Martes martes | * | DÖPPES 2001a |
| Martes sp. | * | DÖPPES 2000, 2001a |
| Panthera leo spelaea | * | 23 (+1) | DÖPPES 2001a, DÖPPES et al. 1997 |
| Capreolus capreolus | * | DÖPPES 2001a |
| Cervus elaphus | * | DÖPPES 2001a |
| Capra ibex | (1+) | (3) | 13 | DÖPPES 2001a |

The mollusc results (19 taxa) show a change in temperature during the Würm. Ilse DRAXLER examined the sediments of the Salzofen cave from the palaeobotanical point of view. In her
extensive work, she also discussed the different possibilities how this rich pollen flora and spore flora got into the cave (DRAXLER 1972). The presence of palaeolithic human beings in the Salzofen Cave is confirmed by eight lithic artefacts (DÖPPES 2001a).

New investigations
It may be said that we have five dating results from four different sites in this high alpine cave (see table 2). These dates fall into two groups – one group centred around 32,800 years BP and the other group falling our side of the 14C-method, i.e. they are older than 44,500 years BP. In the ‘Vorraum’ both groups were found.

An aDNA analysis is currently been made from a pelvis-fragment of Gulo gulo (wolverine) recovered from the ‘Opferschacht’. It was recently dated to 33,200 ±400 a BP (VERA 2222, Dr. E. WILD, Institute for Isotope Research and Nuclear Physics, Vienna).

Interpretation
The remains date from a warmer period of the OIS 3 (GI 8, GRIP ice core, DANSGAARD et al. 1993). During this time the landscape was determined by open woodlands with Picea and Betula (ANDEL & TZEDAKIS 1996). The mean annual temperature was 4° lower than today (GUIOT et al. 1989).

Nowadays the wolverine lives usually in coniferous forest and tundra regions of Norway, NW-Sweden, parts of Finland, North Asia and North America.

Table 2: Radiocarbon Dating of the Salzofen Cave.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sites</th>
<th>Material</th>
<th>Sample</th>
<th>δ13C (‰)</th>
<th>14C-age (a BP)</th>
<th>References</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>‘Vorraum’</td>
<td>charcoal</td>
<td>Gro 761</td>
<td></td>
<td>34,000 ±3,000</td>
<td>EHRENBERG 1949</td>
</tr>
<tr>
<td>‘Vorraum’</td>
<td>bone</td>
<td>Gro 4628</td>
<td></td>
<td>&gt;44,500</td>
<td>EHRENBERG 1949</td>
</tr>
<tr>
<td>‘GKD’</td>
<td>pollen flora</td>
<td>VRI-492</td>
<td></td>
<td>31,200 ±1,100</td>
<td>PIOTONI 1980</td>
</tr>
<tr>
<td>Entrance area</td>
<td>cave bear ulna</td>
<td>VERA 1285</td>
<td>22.1 +1.5</td>
<td>&gt;49,000</td>
<td>DÖPPES 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>‘Opferschacht’</td>
<td>wolverine pelvis</td>
<td>VERA 2222</td>
<td>16.9 +1.6</td>
<td>33,200 ±400</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Thomas Einwögerer & Ulrich Simon, Wien:
Das Gravettien von Krems-Hundssteig – Subsistenz und Aktivitätszonen


Sven Feldmann, Erlangen:
Das Mesolithikum in Deutschland – Entwicklung und Analyse eines Forschungsgegenstandes

Im Rahmen einer Dissertation bei Prof. Dr. Clemens Pasda (FSU Jena) wird die Forschungsgeschichte des Mesolithikums in Deutschland aufgearbeitet. Zum einen wird ein Überblick über die wichtigsten Stationen und Entwicklungen innerhalb der deutschen Mesolithforschung geboten. Die einzelnen Forschungsbeiträge werden in statistisch auswertbaren Messgrößen übersetzt und nach der Entwicklung zahlreicher Kriterien (regionale Gliederung der Forschung, thematische Verschiebungen, Veränderungen von Typologie, Chronologie und Interpretation von Lebenswirklichkeiten, etc.) ausgewertet. In einem weiteren Schritt wird für Süddeutschland die Ebene der Fundmeldungen mit der Ebene der in Abhandlungen und Monographien fassbaren Forschung verglichen und untersucht, inwieweit diese beiden Forschungsbereiche einander beeinflussen.
Markus FIEBIG, Wien & Frank PREUSSER, Bern:
Hochterrassen aus der Würmeiszeit – zweiter Teil der Untersuchungen


Seitdem wurden eine Reihe von weiteren Proben datiert: Zwei Proben stammen aus den durch archäologische Grabungsarbeiten aufgeschlossenen Sedimenten im Bereich des Silexbergbaus bei Arnhofen (Krs. Abensberg). Die untere Probe wurde ca. 5,1 m unter der Terrassenoberfläche (ca. 2 m über der Malmoberkante) entnommen. Die obere Probe stammt aus etwa 1,6 m Tiefe (und liegt damit gut 5 m oberhalb der Malmoberkante). Bei einer geologischen Kartierung (WEBER 1978) wurde die beprobte Terrasse im Bereich der Grabung als risseiszeitliche Hochterrasse eingestuft. Die Datierung der unteren Probe (direkt über der Malmoberfläche) bestätigt dieses rissezeitliche Sedimentationsalter. Die Datierung der oberen Probe weist auf würmzeitliche Sedimentation hin. Das legt nahe, dass die heute sichtbare, morphologische Terrasse erst in der Würmeiszeit gebildet wurde. Der fluviale Überlauf vom Abenstal ins Donautal über das Gebiet um Arnhofen ist aber schon während der Risseiszeit auf ähnlicher Höhenlage benutzt worden. Die allgemein angenommene interglaziale Eintiefung im Riß-Würm-Interglazial (PENCK & BRÜCKNER 1909) fehlt hier. Daraus ergeben sich Konsequenzen für die lokale Flussgeschichte im Ingolstädter Becken und eventuell auch darüber hinaus.


Die vorgelegten Datierungen bestätigen erneut, dass für die morphologischen Hochterrassen des bayerischen Alpenvorlands ohne absolute Datierungen keine verlässlichen chronologischen Altersangaben gemacht werden können.

Literatur:

Florian A. FLADERER & Tina SALCHER, Wien:
Das Gravettien von Krems-Hundssteig - Subsistenz & Aktivitätszonen
Aus sieben Horizonten konnten insgesamt 2.100 Knochen oder deren Bruchstücke geborgen werden. Über 94% stammen aus dem oberen Bereich des Kulturschichtpakets 3. Sie repräsentieren mindestens sieben Mammut, darunter vier Kälber. Anatomische Zusammengehörigkeiten

Markus Fuchs, Bayreuth:
Geoarchäologie: Vorstellung des Arbeitskreises

Petra Kieselbach, Harald Floss & Nicholas J. Conard, Tübingen:
Technologische Konzeption der Silexproduktion im Gravettien des Hohle Fels bei Schelklingen (Alb-Donau-Kreis)


Ricarda Müßig, Karlsruhe:
Homo delineans: Wann und warum die zeichnerische Begabung entscheidend für den Erfolg des modernen Menschen wurde

Da schon die ältesten Kunstwerke einen Spitzenrang einnehmen, kann eine künstlerische Begabung kein Grund für natürliche oder sexuelle Selektion gewesen sein. Betrachten wie aber die genetisch gesteuerte Ontogenese von Kinderzeichnungen so wird klar, dass Zeichnen ein
Organisator ist für die Integration von Perzeption, Denken, Gefühlen und Feinmotorik. So entsteht eine höheres Niveau von Intelligenz und Kreativität und damit ein Selektionsvorteil. Ich denke, dass dieser maßgeblich dazu beitrug, dass alle Menschenarten ausstarben, die diese Fähigkeiten nicht besaßen.

Last not least unterstützt diese Sichtweise die Out-of-Africa Theorie.

Christine NEUGEBAUER-MARESCH & Marc HÄNDEL, Wien: 
Das Gravettien von Krems-Hundssteig – Ausgrabungen und Stratigraphie


Katharina VON SALIS, Silvaplana (CH): 
Steinblöcke an Passrouten im Oberengadin (SE Schweiz) – Natur pur oder von Menschen bewegt/besucht?

Teil 1


Im Oberengadin habe ich in den letzten beiden Sommern mehrere grosse Steinblöcke beobachtet, deren Standort und Position es als unwahrscheinlich erscheinen lässt, dass sie allein auf natürliche Weise an den jeweiligen Fundort gelangten. Dies gilt umso mehr, wenn sie wie im Bild stehen — wie wohl über 90% der natürlich deponierten grossen Blöcke — zu liegen. Wurden diese Blöcke von Menschen transportiert, bewegt, aufgestellt und/oder bearbeitet?

Der Poster zeigt Bilder einiger der möglicherweise von Menschenhand bewegten Blöcke. Manche stehen über der heutigen Waldgrenze, andere jedoch darunter. Ihre Funktionen können verschieden gewesen sein — Markierungen entlang einer Passroute, Anzeigen der Nähe eines Lagers, zu kultischen Zwecken, Markierung einer Quelle u.a.m.

Teil 2


Solche Blöcke blieben in den meisten Fällen beim Rückzug der Gletscher liegen oder gerieten durch einen Bergsturz etc. an ihren heutigen Standort. Seither wurde allerdings z.T. darum herum “aufräumt” und/oder ev. daran gearbeitet.


Der Poster zeigt einige der möglicherweise von PassbenützerInnen besuchten Blöcke und Abri unter und vor allem oberhalb der heutigen Waldgrenze. Blöcke abseits der heute üblichen Passrouten “verwirren” das Bild oder sind einfach Ausdruck dafür, dass die Menschen sich nicht nur entlang von Passrouten grosse Blöcke als Schutz vor Passwinden oder Unterstände etc. gesucht haben.

Ohne Grabungen werden wir nie wissen, ob die grossen Blöcke Teil einer frühen “Passinfrastruktur” bildeten oder nur zeitweise gelegentlich Jägern und Hirten als Schutz dienten.
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Olaf ULLRICH, Dresden & Michèle DINIES, Berlin:
Kartierung und Rekonstruktion einer steinzeitlichen Fundlandschaft in Ost-Deutschland
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